

Tijdens de 2^{de} bijeenkomst zijn er vragen en opmerkingen gemaakt. In dit document reageren we op de vragen en opmerkingen. Deze plaatsen we per thema bij elkaar.

1. Groen/Blauw

Deze vragen en opmerkingen kregen we over Natuur en Water.

Wat voor strook komt er tussen de nieuwe woningen en de bestaande woningen aan de Haansberg? *Het is niet helemaal duidelijk welke strook u bedoelt. We informeren u daar graag nader over tijdens de 3e bewonersavond. Dan nemen we het schetsontwerp graag met u door.*

De maatgevende bomen in het plan moeten gehandhaafd blijven. *We vinden het belangrijk om bestaande groene waarden te behouden voor de toekomst. We kunnen ze echter niet allemaal in standhouden met de komst van de nieuwe woonwijk en zullen daarom zorgvuldige keuzes maken. De ecooloog en stedenbouwkundige hebben in eerste instantie gezamenlijk gekeken naar de waardevolle houtopstanden. We gaan ervan uit dat we diverse bomen voor de toekomst kunnen behouden. Deze hebben we in het ontwerp dat we op 3 december tijdens de openbare inloopbijeenkomst presenteren verwerkt. Let op, er zal nog nader onderzoek moeten plaatsvinden om te beoordelen wat het effect van onze plannen op deze bomen precies is, hoe lang we inschatten dat deze bomen nog meekunnen en of we ze eventueel kunnen verplanten. Hoe dan ook, het wordt een groene woonwijk met bestaand dan wel nieuwe "maatgevende" bomen.*

Aan de achterzijde van de Schimmelpennincklaan ruimte voor onderhoud afscheiding. *Ja, we houden er rekening mee dat bewoners van de Schimmelpennincklaan hun erfafscheiding kunnen onderhouden. We willen gelijktijdig ook voorkomen dat er een wandelstrook ontstaat. In het ontwerp van de buitenruimte gaan we daar rekening mee houden.*

Blauw/groenstrook van 10 meter naar 15 meter graag! Wel nadrukkelijk aandacht voor ruime brede sloot met goede doorstroming en voldoende diepte. *Het uitgangspunt vormt een zone van 15meter breed voor met name groen en blauwe doeleinden. We hebben ruimte nodig voor de waterhuishouding (vasthouden, afvoeren en onderhouden). Uit nader waterhuishoudkundig onderzoek moet blijken hoe deze zone exact ingericht dient te worden met betrekking tot uw vragen over diepte en doorstroming.*

Graag een waterpartij achter Schimmelpennincklaan met nummers 1,3,5 en 7. Er is gezegd dat er nu niet genoeg water is, in 2008 was er wel genoeg water. *Sinds 2008 zijn we heel anders gaan kijken naar water en we gaan er dus ook anders mee om. De waterpartij op deze locatie komt niet overeen met de indeling en ligging van waterstromen in het gebied. We hebben er dus voor gekozen om de waterpartij niet vorm te geven zoals in het plan van 2008.*

Waarom wordt er veel meer rekening gehouden met de bewoners van Groot Sander dan met de bewoners van de Haansberg? *Dat is niet het geval. U refereert mogelijk naar de groenblauwe bufferzone die destijds ook al in de plannen zat. Deze zone is en blijft lager gelegen en dus belangrijk om het waterhuishoudkundig goed (robuust) in te richten zodat het ook goed onderhouden kan worden.*

2. Wonen

Deze vragen en opmerkingen kregen we over wonen.

Aandacht voor voldoende patiowoningen (die voldoen aan de criteria voor bewoning ouderen) aangezien de ouderen zo lang mogelijk thuis moeten blijven wonen.

Dat klopt, we hebben er aandacht voor. Patio's zijn onderdeel van het huidige planidee.

Bouwhoogte max. 3 lagen-> wat houdt dat in?

We gaan in het ontwerp dat we op 3 december laten zien uit van de volgende kaders voor de ontwikkeling.

- *Duurdere woningen zijn maximaal 2 lagen plus een de 3e laag een kap.*
- *Middelduur 2 lagen in totaal. 1 met kap of 2 plat dak*
- *Sociale huur is 1 laag plus erop een kap.*

Verdeling sociale huur/goedkopere woningen beter verdelen over Haansberg-Oost. Nu is dit enkel opgenomen in de zuid kant (rond Pilsestraat en omgeving).

Tijdens de inloopavond op 3 december wordt deze verdeling met tekeningen nader toegelicht. Dit zal ook in de presentatie / het verslag van de bijeenkomst op 3 december worden verwerkt.

Omdat is begonnen met de aanleg Veldbloemenhof en de rotonde Kattestraat is het efficiënter en effectiever om de bouw grote wijk Haansberg daar door te zetten en daarna pas in Oost aan het bouwen te gaan. Waarom wordt er dan toch eerst begonnen met Haansberg-Oost?

Onder andere omdat we graag van achteren naar voren willen ontwikkelen en omdat Haansberg-Oost al langere tijd beoogd is voor woningbouw. We ronden het graag eerst af. Er wordt overigens ook al aan het grotere Haansberg gewerkt. Er is nader onderzoek nodig en we zijn bezig met een Masterplan voor het hele gebied.

3. Parkeren/verkeer

Deze vragen en opmerkingen kregen we over parkeren en verkeer.

Parkeren oplossen in de strook van 15 meter achterzijde Schimmelpennincklaan. Niet tegen de woningen/achtertuinen van de Haansberg.

De locatie voor het parkeren maakt onderdeel uit van het integrale ontwerp van Haansberg-Oost. De zone van 15 meter is met name bedoeld voor groen, onderhoud en waterhuishouding. Het is de bedoeling om auto's aan het begin van Haansberg-Oost te parkeren zodat verder in de buurt minder autobewegingen aanwezig zijn.

Inzicht geven in verkeersbelasting Haansberg vanaf de beoogde knip 4 tot Sander. Nu onevenredige belasting: zuidkant Haansberg rustig/doodlopend terwijl noordkant (boven optie 4) veel zwaarder wordt belast.

Een indicatie van de verkeersbelasting wordt verwerkt in de notitie over de knip. Deze staat inmiddels ook op de website.

T-kruising in Haansberg is niet nodig voor autoverkeer. Het verkeer is daar nabij nr. 50 niet gewenst om de wijk Hoge Haansberg in te rijden. (wel een knip voor fietsers en voetgangers).

Als we uw opmerking goed begrijpen betekent het dat autoverkeer enkel via de noordkant/straat Sander kan afwikkelen. Het is niet wenselijk om een heel groot gedeelte te ontwerpen als doodlopende weg. Mocht u iets anders bedoelen met de opmerking dan vernemen wij het graag op de volgende omgevingstafel.

Huidige Pilsenstraat moet ontsluitingsweg worden.

We verbeteren de verkeerssituatie in de Pilsenstraat daar waar de Gemeente eigenaar is.

Komt er nog een randweg want daar wordt niks meer over gezegd. Wat gaan we doen met al het verkeer?

De noordelijke randweg is niet van tafel, maar op dit moment zijn er geen concrete plannen meer voor de randweg. We zitten in op een wijk met een laag autobezit en dus een laag autogebruik. Het verkeer zal ontsloten worden op de bestaande wegen.

Straat nabij Haansberg 74 verder opschuiven vanaf de woning, niet naast ons perceel.

De ontsluiting zal op ruim 5 meter van het perceel komen. Hierbij is ook rekening gehouden met het behouden van de bestaande bomen langs de straat Haansberg.

Geen parkeerterrein en uitweg Haansberg achter woning nr 62 waarom niet bij de Schimmelpennincklaan?

Het is de bedoeling om auto's aan het begin van Haansberg-Oost te parkeren zodat verder in de buurt minder autobewegingen aanwezig zijn.

4. Tijdelijk kindcentrum

Deze vragen en opmerkingen kregen we over het tijdelijk kindcentrum.

Toch school aan de Griend/Haansberg bouw dan de school in de vorm van het puntje, dus in driehoek.

We maken een plattegrond, een ruimtelijk ontwerp, zodra de oppervlaktes van school, kinderopvang en bewegingsonderwijs concreter zijn.

Er zijn te weinig leerlingen voor een tijdelijke school en het is moeilijk om onderwijzend personeel te vinden. Kunnen de leerlingen niet beter bij d'n Overkant aansluiten?

De tijdelijke locatie zorgt ervoor dat er vooruitlopend op de permanente school al kinderen/ouders voor dit type onderwijs kunnen kiezen, maar ook dat de permanente school de eerste jaren niet leeg staat. Daarnaast kan D'n Overkant de toestroom leerlingen van de wijk Haansberg niet opvangen.

Waarom de tijdelijke school niet meteen in het juiste gebied ipv Haansberg-Oost?

In verband met de overlast van bouwverkeer en - routes is gekozen voor een locatie aan de rand van de wijk. Ook geeft deze locatie het minste hinder voor de te bouwen woningen en daarmee uit te geven gronden. Het zetten van het tijdelijke kindcentrum op de permanente locatie zal daarnaast de bouw van het definitieve kindcentrum verstoren.

Als er een tijdelijke school in Haansberg-Oost komt dan zit je wel 10 jaar in een bouwput en dat is niet wenselijk.

Het is niet geheel te voorkomen dat er bouwwerkzaamheden in en om de locatie van het kindcentrum plaatsvinden.

De school in de driehoek is geen goed idee, de school is bedoeld voor kinderen uit Haansberg-Oost dus kan de school beter in de noordkant komen dan kunnen de kinderen te voet naar school. Ook staat de school wel heel dicht op de basisschool D'n Overkant als deze in de driehoek komt.

Het kindcentrum is bedoeld voor alle kinderen uit de toekomstige wijk Haansberg. Zo ook de tijdelijke woonbuurt Veldbloemenhof. De gekozen tijdelijke locatie sluit in dat opzicht het beste aan vanuit alle richtingen.

De school bij de oude grint zou het minste overlast geven omdat daar minder bewoners rondom wonen.

We realiseren een tijdelijke voorziening voor onderwijs en kinderopvang voor de gehele wijk Haansberg. Het dient een verkeersveilige locatie te zijn, waarbij de veiligheid op 1 staat voor de kinderen en medewerkers van het kindcentrum. Daarbij is het uitgangspunt 'geen kind de wijk uit'. De realisering van het tijdelijke kindcentrum sluit aan bij de oplevering van de eerste woningbouw. Ten behoeve van de gehele wijk Haansberg is deze entree-locatie aangewezen voor maatschappelijke functies die daar, vanwege de centrale ligging, zouden kunnen landen. Dit maakt dat deze locatie het minst overlastgevend is voor de geplande woningbouw in de hele wijk.

5. Overig

Komen er flats van 10 hoog in "de hoge Haansberg"? De wijk mag geen stadsuitstraling krijgen. *Tijdens de raadsbehandeling over de Visie op Haansberg heeft de gemeenteraad onder andere het uitgangspunt vastgesteld om tot en met 10 bouwlagen te gaan. Voor meer informatie verwijzen we u graag naar de website [www. HaansbergEtten-leur.nl](http://www.HaansbergEtten-leur.nl) of kijk de vergadering van 3juni 2024 hierover terug via <https://etten-leur.raadsinformatie.nl/vergadering/1189101>*